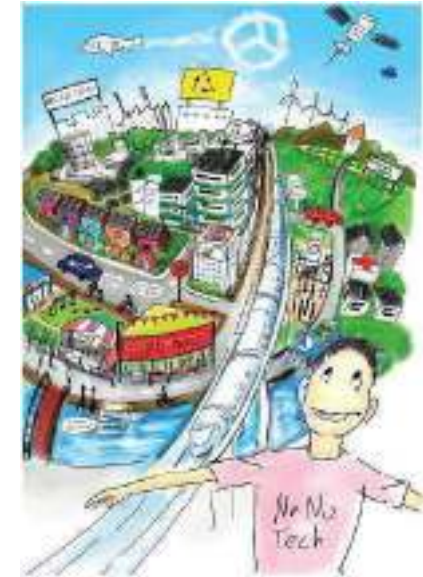
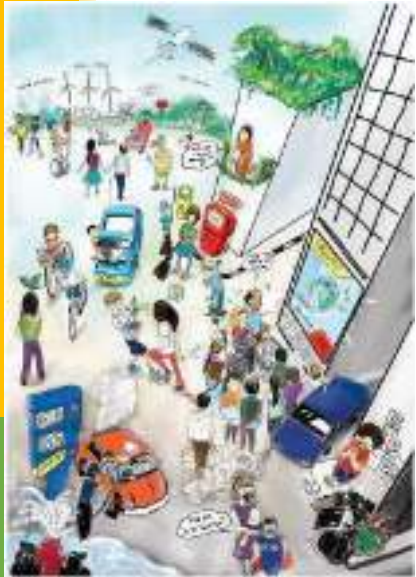


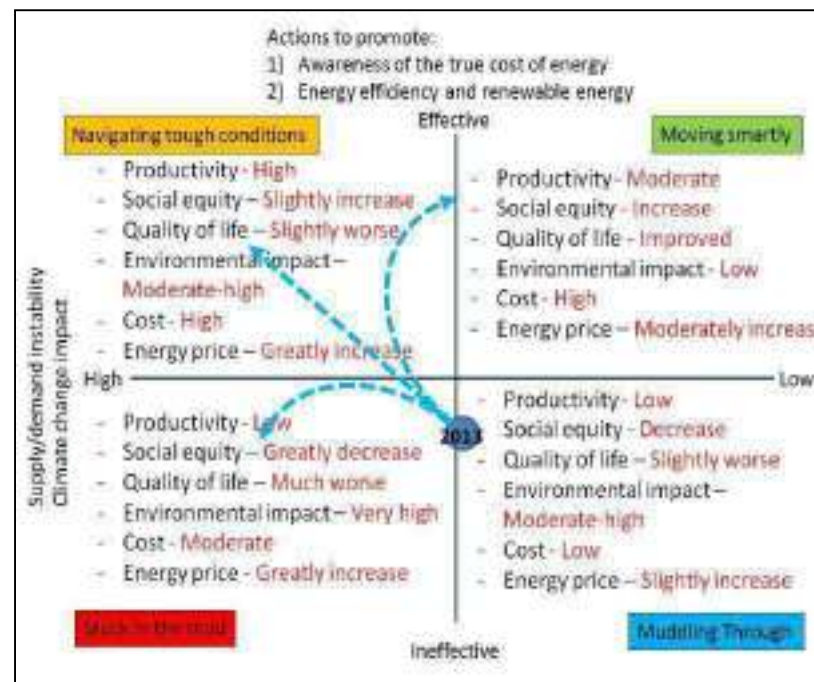
The Futures of Low-Carbon Society: Climate Change and Strategy for Economies in APEC Beyond 2050



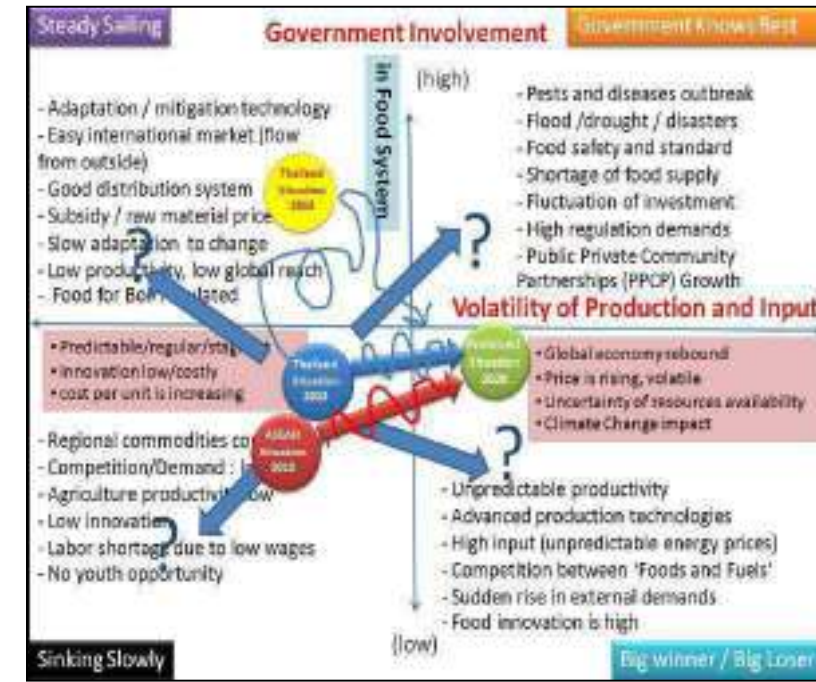
Integrated Foresight for Sustainable Economic Development and Eco-Resilience in ASEAN Countries 2020

Water Supply & Management	
Head above Water	Effective Action
1. Still not enough finance for effective water management 2. Food and water supply tolerable 3. Effective monitoring and warning systems 4. Waste water treatment controls pollution	1. Rural population access to water 2. Effective water management procedures 3. Groundwater extraction well regulated 4. Pollution under control 5. Mekong Delta River Agreement signed in 2015 by all countries
Constrained World	Unconstrained World
1. Salinity intrusion increases 2. High variability in weather 3. Coastal villages and agriculture highly vulnerable 4. No coffee and other crops in central region - starvation 5. Social instability	1. Water management targets not achieved 2. Serious trans-boundary conflicts over water uses 3. Pollution reduces freshwater availability
Flood & Drought	Water Waste
Ineffective Action	

Water Scenarios



Energy Scenarios

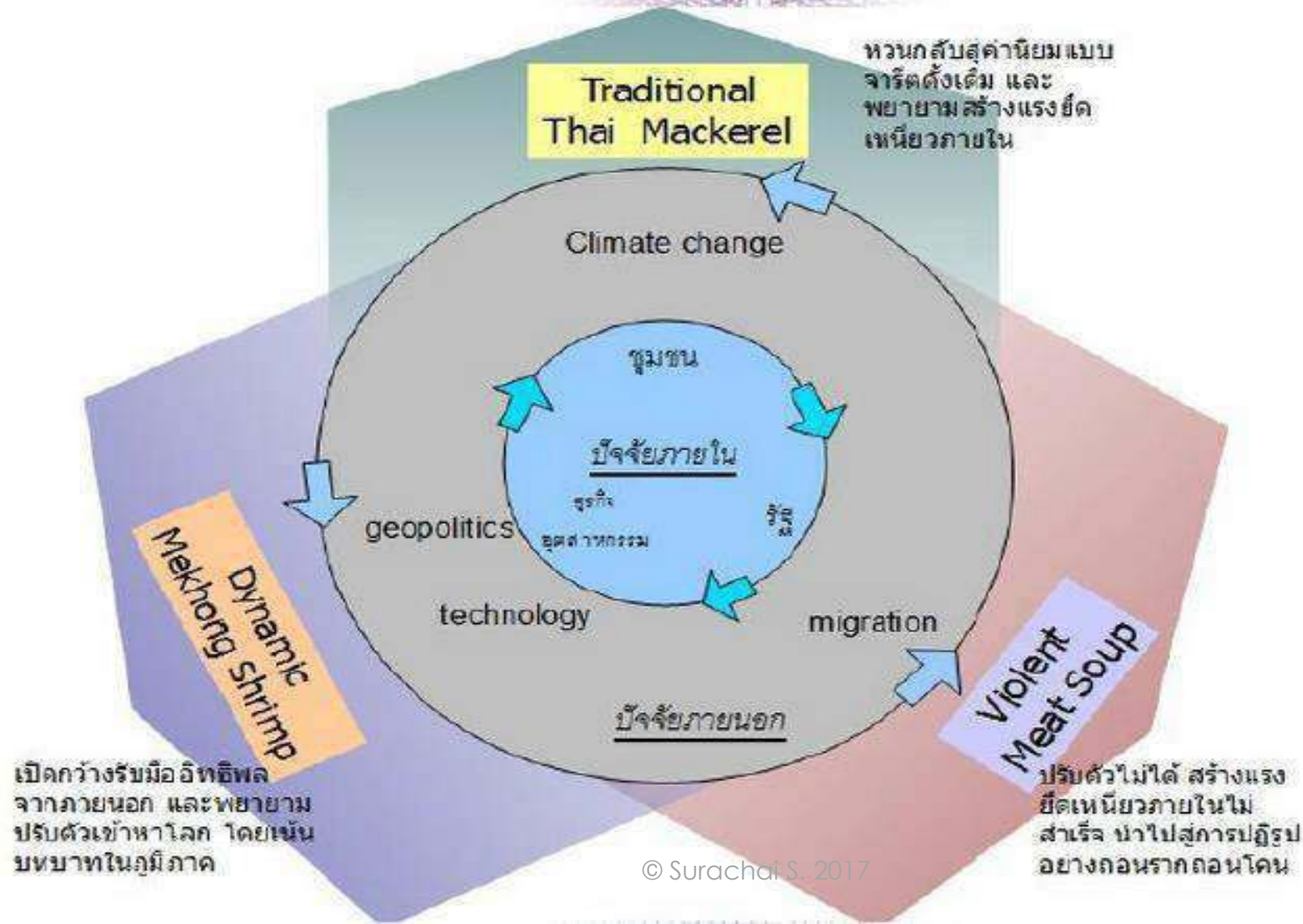


Food Scenarios

Process: Keynotes; Presentations; Workshops/Focus groups (Scenarios Building) in energy, water, food [1st Workshop (Nakorn Pathom, Thailand), 2nd Workshop (Jakarta, Indonesia), 3rd Workshop (Hanoi, Vietnam)], Delphi-Survey; and the Final symposium (Bangkok, Thailand)

Partners: APEC CTF, STI (Thailand), NISTPASS (Vietnam), LIPI (Indonesia), 2013

ภาพอนาคตประเทศไทย ในอีก 10 ปีข้างหน้า



ภาพอนาคตประเทศไทย 2562



น้ำพริกปลาทุ:

สังคมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ การปฏิรูปเศรษฐกิจไทย
Carbon Credit Trading สังคมเกษตรอินทรีย์
การเมืองสีเขียว เขตปกครองพิเศษ



ต้มยำกุ้งน้ำโขง:

ประชาคมอาเซียน พันธมิตรการค้าใหม่ การกลับมาของพม่า เมืองหลวงเซี่ยง
ไฮเศรษฐกิจ ปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้จากไทยสู่อาเซียน สถาบันการศึกษา
นานาชาติ สามเหลี่ยมมรกตเศรษฐกิจ



เกาเหลาไม่งอก:

สังคมกสิกรรม คนไร้สัญชาติต่อความไม่สงบ
มาตรฐานการศึกษาตกต่ำ

โครงการประเทศไทยในสามทศวรรษหน้า

อุตสาหกรรมก้าวหน้า:

พ้นจากประเทศรายได้ปานกลาง ปี 2028 อัตราเติบโตเฉลี่ย 4.59% รายได้ต่อหัว 23,736 USD/คน ดัชนีความเหลื่อมล้ำ 0.42 GINI coefficient การปล่อย CO2 3,901 USD/ตัน



เกษตรทันสมัยและบริการฐานความรู้:

พ้นจากประเทศรายได้ปานกลาง ปี 2028 อัตราเติบโตเฉลี่ย 5.21 % รายได้ต่อหัว 28,402 USD/คน การปล่อย CO2 5,463 USD/ตัน ดัชนีความเหลื่อมล้ำ 0.33 GINI coefficient



ประเทศไทยไปเรื่อยๆ:

พ้นจากประเทศรายได้ปานกลาง ปี 2036 อัตราเติบโตเฉลี่ย 3.55% รายได้ต่อหัว 17,016 USD/คน ดัชนีความเหลื่อมล้ำ 0.37 GINI coefficient การปล่อย CO2 3,584 USD/ตัน



ฉากทัศน์ที่ 1 ซิมโฟนีป่าพายุ

“เป็นชีวิตที่อยู่ภายใต้ระบบระเบียบที่ชัดเจน แต่ละคนมีหน้าที่และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง รู้หน้าที่และบทบาทของตนเองในสังคม เป็นชีวิตที่อยู่ในองค์กรอย่างเป็นระเบียบและเป็นทางการ”

ก้าวพ้นกับดักรายได้ปานกลาง การกลับมาของรัฐพัฒนา คนเราเกิดมา นี้อยาวไม่เท่ากัน ชีวิตยืนยาวเท่าที่จ่ายได้ แต่ เดียวดาย ชายขอบ สังขัตินั้นสำคัญไฉน? ชีวิตเมืองภายใต้ยานยนต์วิวัฒนาการ ชีวิตเหมือนกับดักจิ้งหรีด



ฉากทัศน์ที่ 2 แจ๊สหมอลำ

“เป็นชีวิตที่เป็นไปตามความคิดที่เน้นความเป็นอิสระและเสรีภาพส่วนบุคคล แม้ว่าสังคมจะมีกฎระเบียบอยู่ก็ตาม แต่สามารถปรับเปลี่ยนประยุกต์ใช้ได้ตามสถานการณ์และความเหมาะสม”

ก้าวพ้นกับดักทุนนิยม เทศบาลวิวัฒนาการ ชีวิตอิสระเสรีเหนืออื่นใด ท้องถิ่นไหนมีเยาวชนได้สาวเอา คนเมืองทันสมัยในชนบท ใต้ร่มธงไทยนั้นปวงชนทุกคนคือไทย ในน้ำมีปลาในนาไม่มีคนทำ ดิจิทัลท้องถิ่น



ภาพอนาคตระบบอาชีวศึกษาไทย (2566)

ปิดทองหลังพระ

- อาชีพครูอาชีวฯ ยังขาดการดูแล การยอมรับ ความนิยม
- รัฐให้การส่งเสริมอย่างเต็มที่
- มีการปรับหลักสูตร
- ความรู้และคุณภาพ ไม่ตรงกับตลาดแรงงาน
- มีโครงการศูนย์บ่มเพาะทางธุรกิจ
- งบประมาณต่อเนื่อง
- มีองค์กรวิชาชีพในการควบคุม ตรวจสอบ มาตรฐาน
- เส้นทางอาชีพไม่ชัดเจน

(+)
นโยบายสอดคล้องความต้องการ ชัดเจน
ต่อเนื่อง

พลังอาชีวะสร้างชาติ

- เกิดความนิยม และความต้องการศึกษาต่อในสถาบันอาชีวฯ
- มีความร่วมมือระหว่างสถาบันอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ
- ผู้นำภาครัฐมีความรู้ความเข้าใจด้านอาชีวฯ
- ครูและผู้เรียนอาชีวศึกษามีแรงจูงใจ รายได้-ความมั่นคง ความก้าวหน้า
- สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้
- มีการทำงานแบบบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอาชีวศึกษา
- มีกระบวนการเชื่อมโยงความต้องการที่แท้จริงที่จะนำไปสู่การพัฒนาอาชีวศึกษา
- เอกชนต่างชาติย้ายฐานการผลิตเข้ามาประเทศไทยและใช้กำลังคนอาชีวฯไทยเพิ่มขึ้น
- ฐานการผลิตยังอยู่ในประเทศไทย
- มีความปลอดภัยในสถานศึกษา

Politics

(-)

- ค่านิยม การยอมรับของสังคม น้อย
- ความมั่นคง รายได้ ค่าตอบแทน น้อย

- ขาดการทำงานแบบเชื่อมโยง บูรณาการของภาครัฐ
- ผู้นำขาดความเข้าใจระบบอาชีวศึกษา
- ช่องว่างทางรายได้ของบัณฑิตอาชีวฯและ ป.ตรี
- จบแล้วไม่มีงานทำตามสาขาที่เรียนจบ
- ขาดแรงจูงใจกับครูสอน
- ขาดงบประมาณด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน
- สถานศึกษาไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ ไม่ปลอดภัย
- หน่วยงานบริหารขาดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน
- หลักสูตรไม่สอดคล้อง กับกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

แรงงานหลังเขา

Socio-Economics

- ค่านิยม การยอมรับของสังคม ดี
- ความมั่นคง รายได้ ค่าตอบแทน สูง

- รัฐไม่ได้ให้สนับสนุนอย่างเต็มที่
- เอกชนพึ่งตนเอง เปิดสถานการศึกษาของตัวเองเพิ่มขึ้น (เอกชนมีความยืดหยุ่นสูง)
- การสร้างหลักสูตร ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการเอกชนเอง
- นักศึกษาสนใจศึกษาในสถาบันอาชีวฯภายใต้สถานประกอบการเอกชนมากกว่าของรัฐ
- สถานประกอบการมีการสนับสนุน นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษตลอดเส้นทางการศึกษาและอาชีพ

(-)
นโยบายไม่สอดคล้องกับความต้องการ ไม่ชัดเจน ไม่
ต่อเนื่อง

สู้ด้วยลำแข้ง

ภาพอนาคตจังหวัดชายแดนใต้



4 ภาพอนาคตเมืองลำพูน 2570

ภาพที่ 1: ความรุ่งเรืองบนความเสื่อมโทรม



ภาพที่ 2: ย้อนรอยเมืองลำพูนยุคโลกาภิวัตน์



ภาพที่ 3: “อินเตอร์ลำพูน”



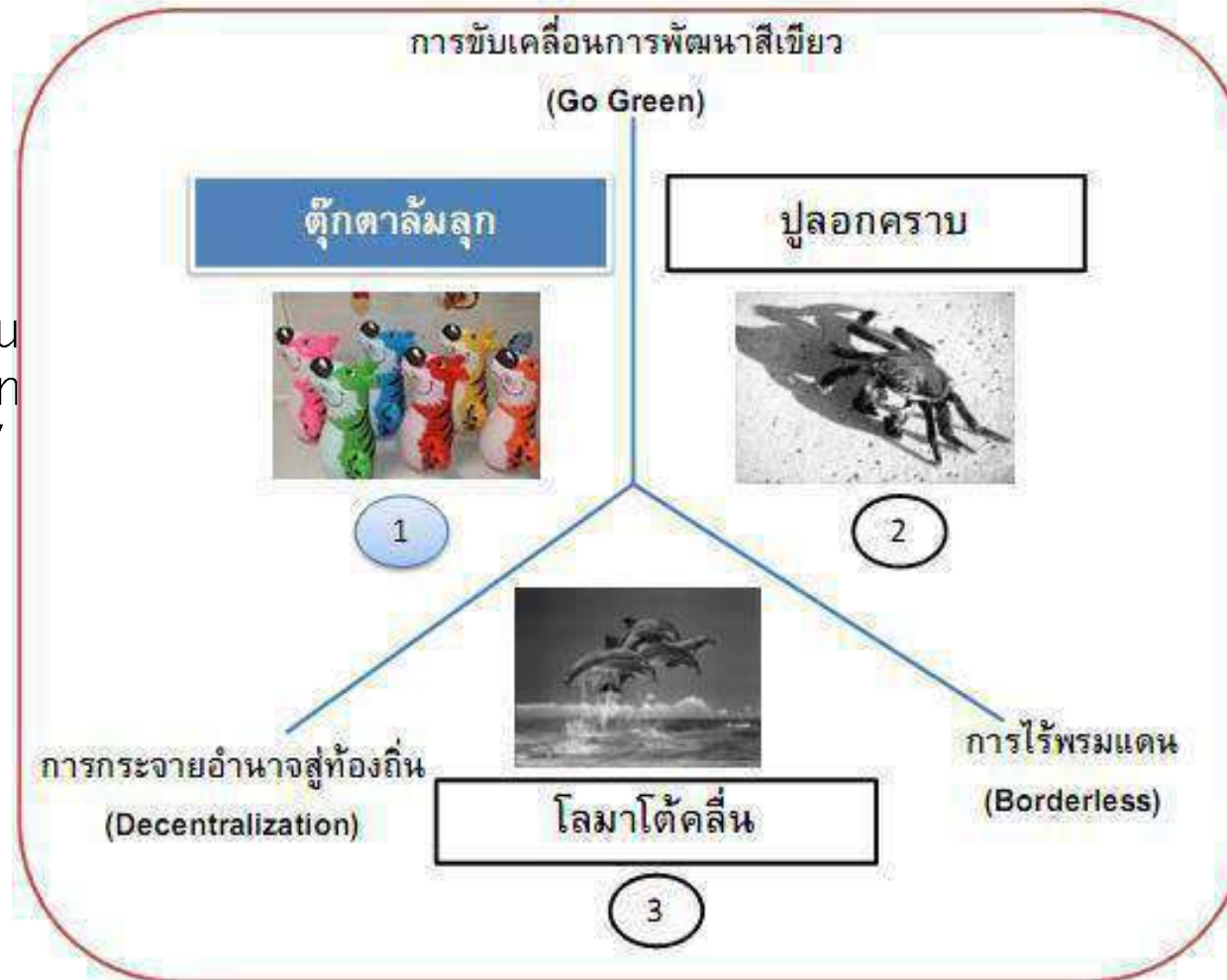
ภาพที่ 4: “เมืองลำพูน เลื่องชื่อสื่อนาน สิ่งแวดล้อมงาม
สิ่งแวดล้อมงาม การศึกษาเด่น”



ภาพอนาคตของระบบทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยในอีก 20 ปีข้างหน้า

ภาพอนาคตที่ 1 ตึกताल้มลุก

“การร่วมกันดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างบูรณาการ เป็นธรรม และยั่งยืน โดยเน้นบทบาทของชุมชนและประชาชนในพื้นที่”



ภาพอนาคตที่ 2 ปลูกกราบ

“ประชาชนและประเทศมีความอิสระบนความรับผิดชอบต่อโลกและสิ่งแวดล้อม”

ภาพอนาคตที่ 3 โลมาโต้คลื่น

“การร่วมมือกันของคนทั้งประเทศเพื่อสร้างให้เกิดสังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Go Green, Do Together)”

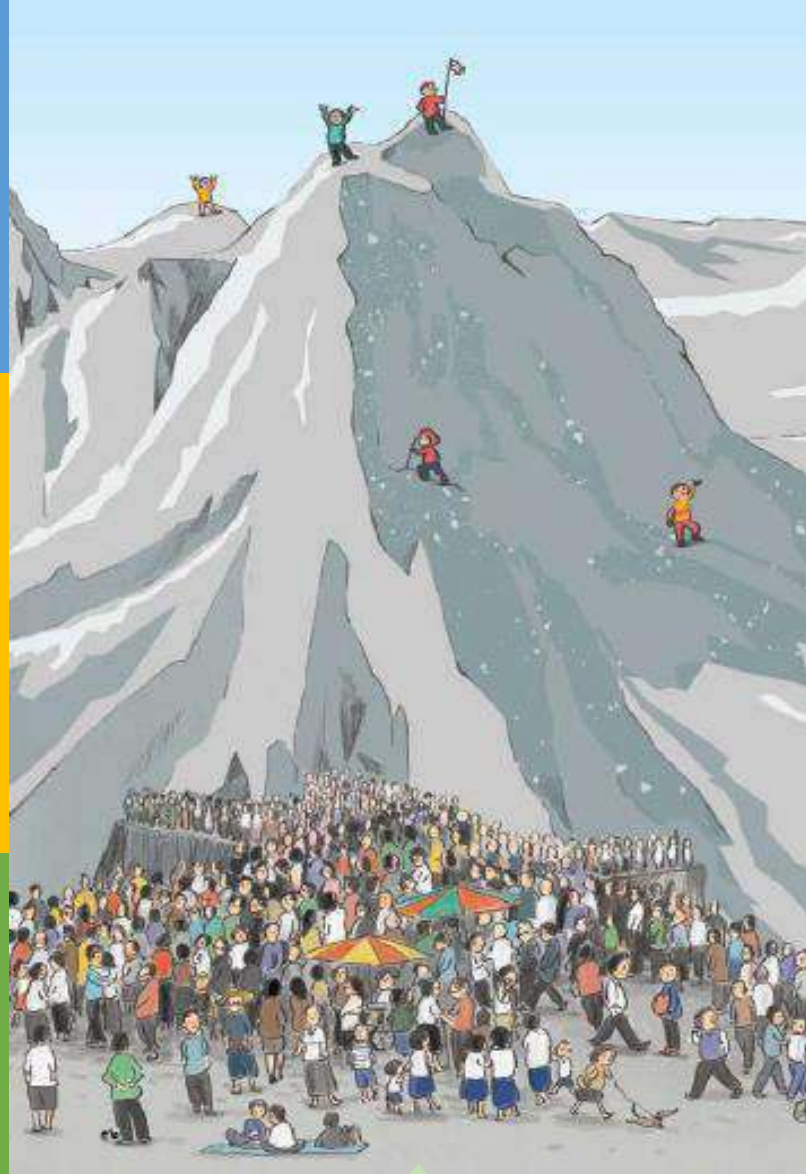
ภาพอนาคตการใช้และการจัดการพลังงานของประเทศ 2578



ตัวอย่างการสร้างภาพอนาคตระบบสุขภาพของประเทศไทยปี 2566

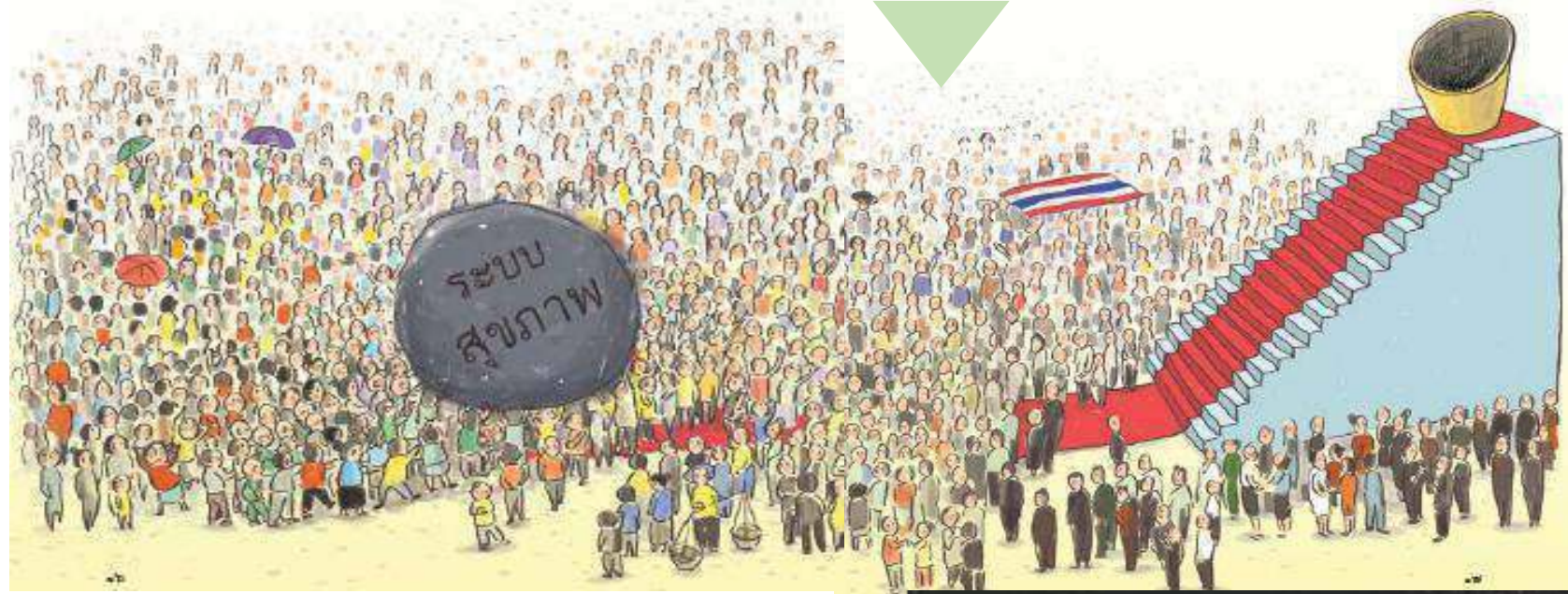


ภาพอนาคตระบบสุขภาพไทย 2566



ภาพอนาคต:
ระบบสุขภาพของใคร (ของมัน) ดังฝันที่ไกลเกิน

ภาพอนาคต: ราษฎร์-รัฐ ร่วมคิด ร่วมสร้างสรรค์ ร่วมผลักดัน



ภาพอนาคต: ในเงามืดที่ทาบทา ระบบสุขภาพยังยืนหยัด



© Surachai S. 2017

ที่มา: สวรส. สช. และ สวทศ. (2558)⁴⁵

วัตถุประสงค์

- เพื่อกำหนดภาพอนาคต (Scenario) ของระบบสุขภาพในอีก 10 ปีข้างหน้า และเพื่อศึกษาแนวโน้มสถานการณ์ที่สำคัญของระบบสุขภาพและบทบาทของภาคีในระบบสุขภาพที่เกี่ยวข้องในอนาคต เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม นักวิชาการ/วิชาชีพ โดยอ้างอิงสาระจากธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพ พ.ศ. 2552

วิธีการศึกษา

- + ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
- + ประชุมร่วมกับนักวิจัยที่ทำการทบทวนและวิเคราะห์สถานการณ์ระบบสุขภาพรายหมวด
- + วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบสุขภาพ (Stakeholder Analysis)
- + จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น Delphi ให้กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบผ่านเว็บไซต์
- + จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายจากแนวทางการตอบแบบสอบถาม และระดมความคิด
- + เพื่อให้ได้ภาพอนาคตของระบบสุขภาพที่พึงประสงค์
- + วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดภาพอนาคตของระบบสุขภาพที่พึงประสงค์ และสถานการณ์ระบบสุขภาพโดยรวม แนวโน้มที่จะเป็นความท้าทาย โอกาส และภัยคุกคามต่อระบบสุขภาพในภาพรวม

การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบสุขภาพ

Stakeholder Analysis Process

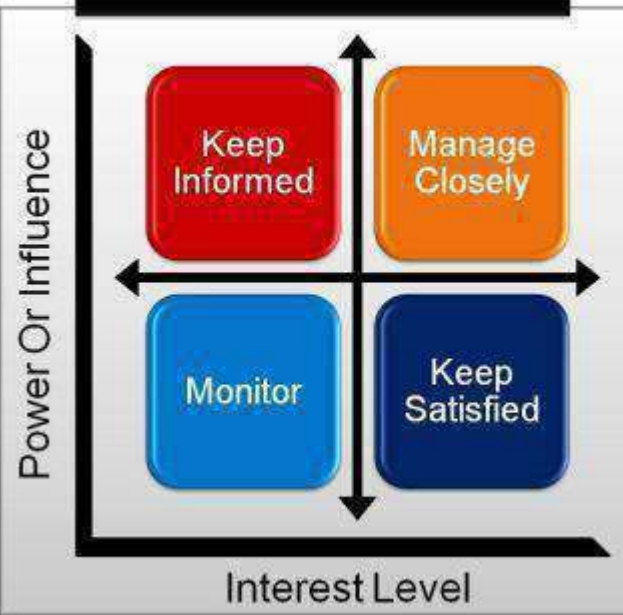
List down the Stakeholders of project

Map the Stakeholders in 'Power Vs Interest' Grid

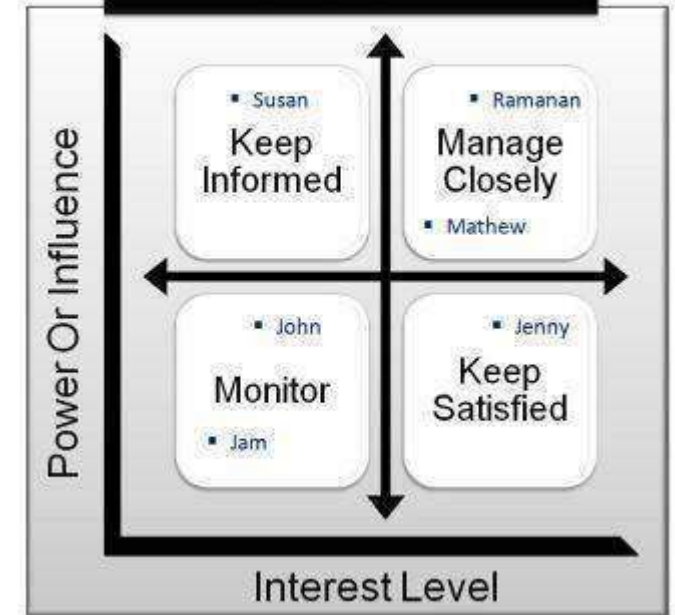
Prioritize whom to engage

Engage

Influence – Interest Matrix



Influence – Interest Matrix



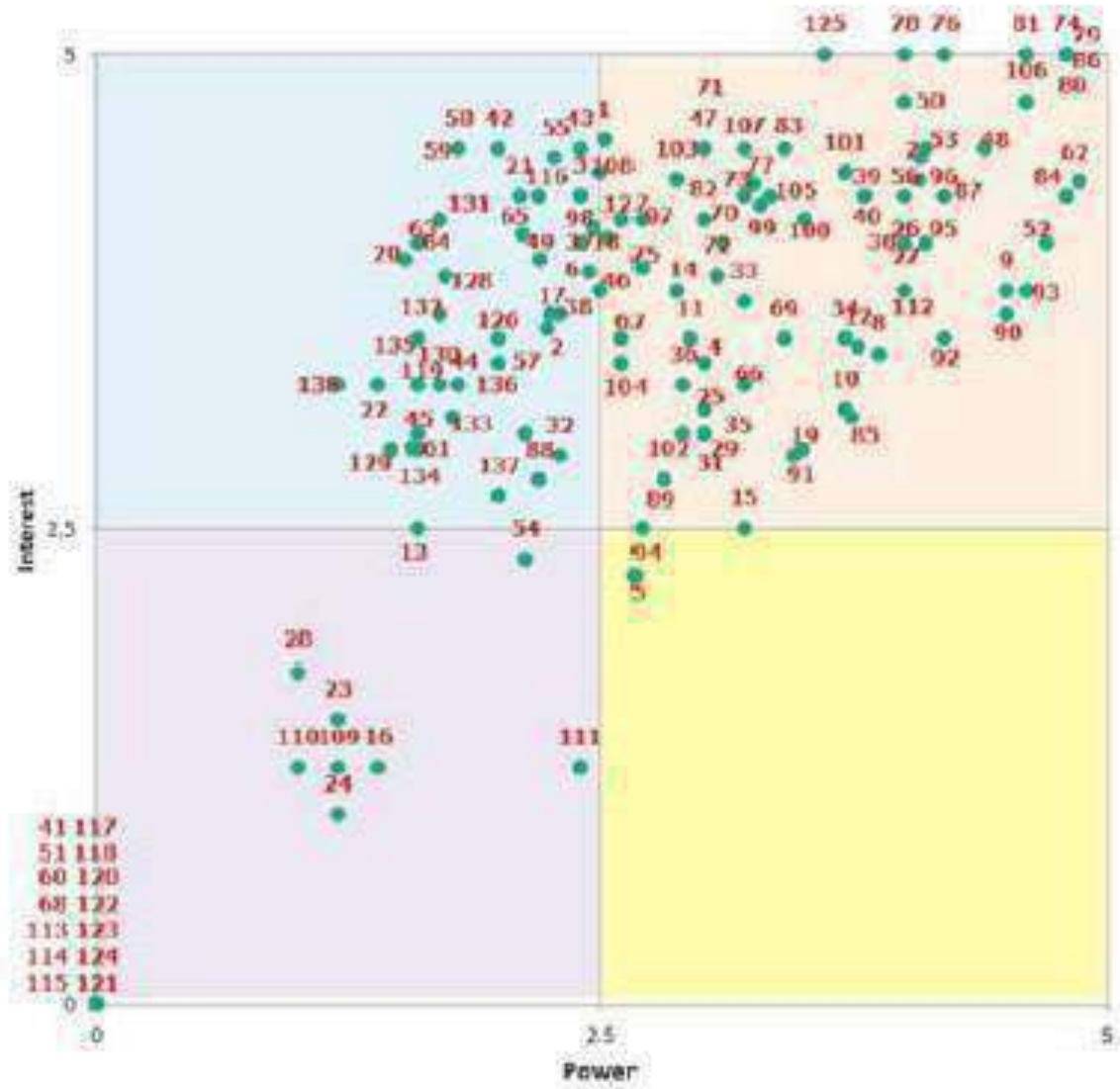
การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบสุขภาพ

- ในระบบสุขภาพมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 7 ประเภท ได้แก่
 - องค์กรพัฒนาเอกชน/ภาคประชาสังคม
 - นักวิชาการ/วิชาชีพ
 - องค์กรภาคธุรกิจ
 - แหล่งทุน
 - หน่วยงานรัฐ/หน่วยงานกำกับดูแล/องค์การมหาชน/หน่วยงานท้องถิ่น
 - สื่อมวลชน
 - การเมือง/นโยบาย

การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบสุขภาพ

- การให้คะแนนใน 2 ด้าน คือ ด้านอำนาจ/อิทธิพลที่มีต่อระบบสุขภาพและด้านความสนใจต่อระบบสุขภาพ
 - เกณฑ์การให้คะแนนด้านอำนาจ/อิทธิพลที่มีต่อระบบสุขภาพ
 - ให้ความรู้ ชี้แนะทางความคิด มีอำนาจต่อรอง
 - มีอำนาจบังคับบัญชา สั่งการ
 - ปฏิบัติหน้าที่ด้านงบประมาณ ค่าใช้จ่าย
 - ปฏิบัติหน้าที่ด้านกฎระเบียบ
 - การทำหน้าที่ในระบบสุขภาพ
 - เกณฑ์การให้คะแนนด้านความสนใจต่อระบบสุขภาพ
 - ประโยชน์ที่ได้รับจากระบบสุขภาพ
 - ให้ความสนใจต่อระบบสุขภาพในเชิงเศรษฐศาสตร์
 - ให้ความสนใจต่อระบบสุขภาพในเชิงสังคม
 - ให้ความสนใจกับความยุติธรรมของระบบสุขภาพ

ผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของระบบสุขภาพ



จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นแบบ Delphi

■ ลักษณะสำคัญของเทคนิค Delphi ได้แก่

- **การไม่เปิดเผยตน (Anonymity)** ได้จากการใช้แบบสอบถาม เพื่อไม่ให้ผู้ออกความเห็นต้องเผชิญหน้ากัน จะได้ไม่รู้ว่าใครเป็นเจ้าของความเห็น ทำให้สามารถพิจารณาคูณค่าของความเห็นโดยไม่ถูกเบี่ยงเบนด้วยตำแหน่งหรือความสามารถในการโน้มน้าวของเจ้าของความเห็น ผู้ออกความเห็นที่แตกต่างออกไปไม่รู้สึกรู้ว่าถูกกดดันจากผู้ที่มีวุฒิสูงกว่าหรือความเห็นของคนส่วนใหญ่
- **การทำซ้ำ (Iteration)** ได้จากการส่งแบบสอบถามเดียวกันให้ตอบหลายรอบให้โอกาสผู้ตอบเปลี่ยนใจโดยไม่เสียหน้า จากการพิจารณาความเห็นและเหตุผลของผู้อื่น
- **การป้อนกลับโดยมีการควบคุม (Controlled feedback)** มีการกลั่นกรองและป้อนกลับความเห็นของกลุ่มให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ทราบในการส่งแบบสอบถามรอบต่อไป ผู้ตอบจะได้ทราบสถานภาพของความเห็นรวม คำวิจารณ์ ข้อเสนอแนะ และเหตุผลประกอบความคิดเห็นของทั้งผู้เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
- **การนำเสนอคำตอบด้วยสถิติ (Statistical group response)** เป็นส่วนหนึ่งของการป้อนกลับระหว่างการสอบถามแต่ละรอบ โดยเสนอผลคำตอบของกลุ่มเป็นค่ามัธยฐานและระดับความเห็นที่กระจายออกไป

สาระสำคัญของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อระบบสุขภาพ ในอีก 10 ปีข้างหน้า

- การเปลี่ยนแปลงประชากรด้านโครงสร้าง
- การขยายตัวของชุมชนเมืองในต่างจังหวัดเพิ่มขึ้น
- การเคลื่อนย้ายแรงงานจากต่างประเทศเข้ามาทำงานในประเทศไทย
- ทรัพยากรธรรมชาติมีจำกัด
- โรคอุบัติใหม่ในพืชและสัตว์
- สังคมให้ความสำคัญในเรื่องความมั่นคงและความปลอดภัยของอาหารมากขึ้น
- มีแนวโน้มเกิดปัญหาการจัดการน้ำเพื่อการบริโภคและการใช้
- ความหลากหลายทางชีวภาพจะลดลง
- การใช้พลังงานของประเทศสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- ภัยธรรมชาติจะรุนแรงและมีความถี่สูงขึ้น
- โรคติดเชื้ออุบัติซ้ำส่วนหนึ่งเป็นโรคติดเชื้อแบคทีเรียที่ดื้อยาปฏิชีวนะ
- การเคลื่อนย้ายของประชากรมีส่วนทำให้เกิดการระบาดของโรคติดเชื้ออุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำได้ง่าย

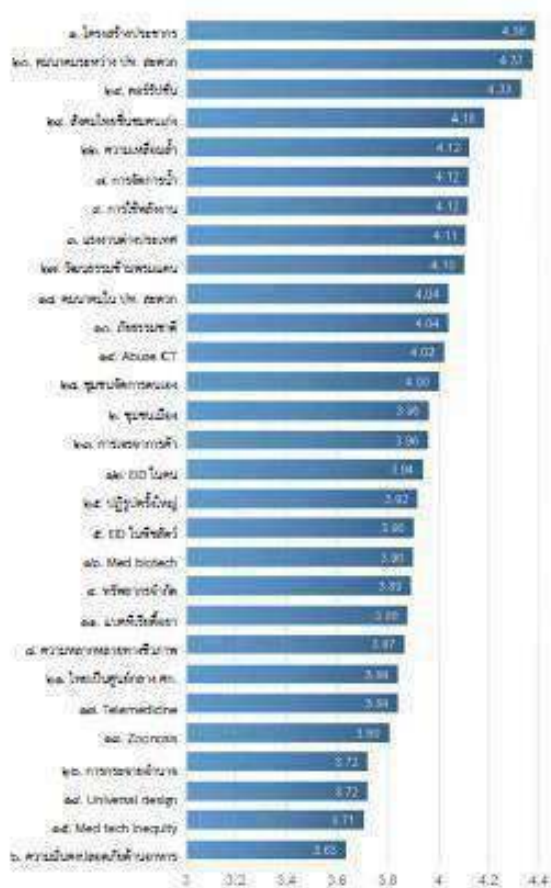
สาระสำคัญของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อระบบสุขภาพ ในอีก 10 ปีข้างหน้า

- โรคติดต่อจากสัตว์สู่คน (zoonosis) มีแนวโน้มซับซ้อน รุนแรง และควบคุมได้ยากขึ้น
- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างไม่เหมาะสมจะมีมากขึ้น
- ความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงเทคโนโลยีทางการแพทย์
- แนวโน้มการรักษาผู้ป่วยที่พึ่งพาเทคโนโลยีชีวภาพทางการแพทย์จะมากขึ้น
- จะมีบริการทางการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) และการดูแลผู้ป่วยทางไกล (Telecare) เพิ่มขึ้น
- การคมนาคมในพื้นที่ชนบทห่างไกลมีความสะดวกยิ่งขึ้น ทำให้การเข้าถึงบริการทางการแพทย์มีความสะดวกรวดเร็วขึ้น
- การพัฒนาระบบการขนส่งและการเดินทาง ควรออกแบบเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของคนทุกกลุ่ม (Universal design)
- การคมนาคมระหว่างประเทศที่สะดวกมากขึ้น
- เศรษฐกิจโลกมีความผันผวน โดยไทยอาจเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมต่อไปยังประเทศต่างๆ ในเอเชีย

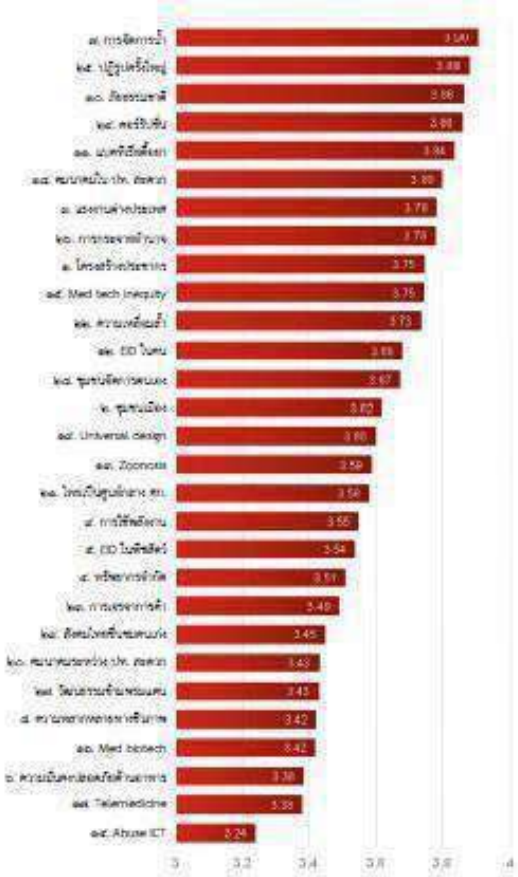
สาระสำคัญของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อระบบสุขภาพ ในอีก 10 ปีข้างหน้า

- เศรษฐกิจไทยจะดีขึ้น แต่ความเหลื่อมล้ำยังดำรงอยู่
- การเจรจาการค้าระหว่างประเทศมีมากขึ้น
- การทุจริตจะมีความรุนแรงเพิ่มขึ้น
- จะมีการปฏิรูปใหญ่ของโครงสร้างทางการเมืองและกฎหมาย
- รัฐบาลจะมีการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มากขึ้น
- การแพร่กระจายวัฒนธรรมข้ามพรมแดน
- ชุมชนตระหนักถึงสิทธิและการจัดการตนเองมากขึ้น
- สังคมไทยขึ้นชมคนเก่งมากกว่าคนดี

ผลการสำรวจแบบ Delphi

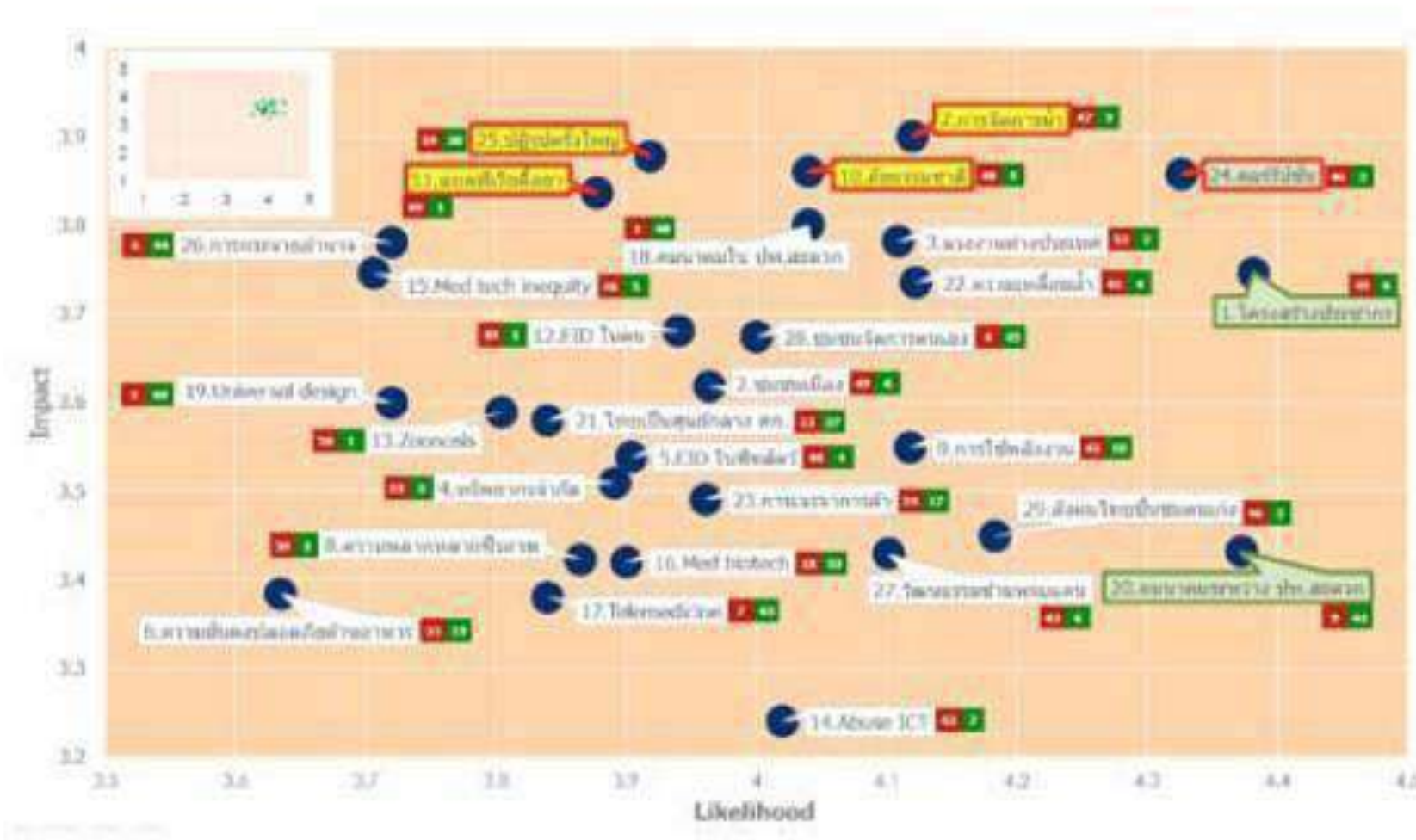


แนวโน้มที่จะเกิดปัจจัยต่างๆ ที่กระทบต่อระบบสุขภาพในช่วง 10 ปีข้างหน้า



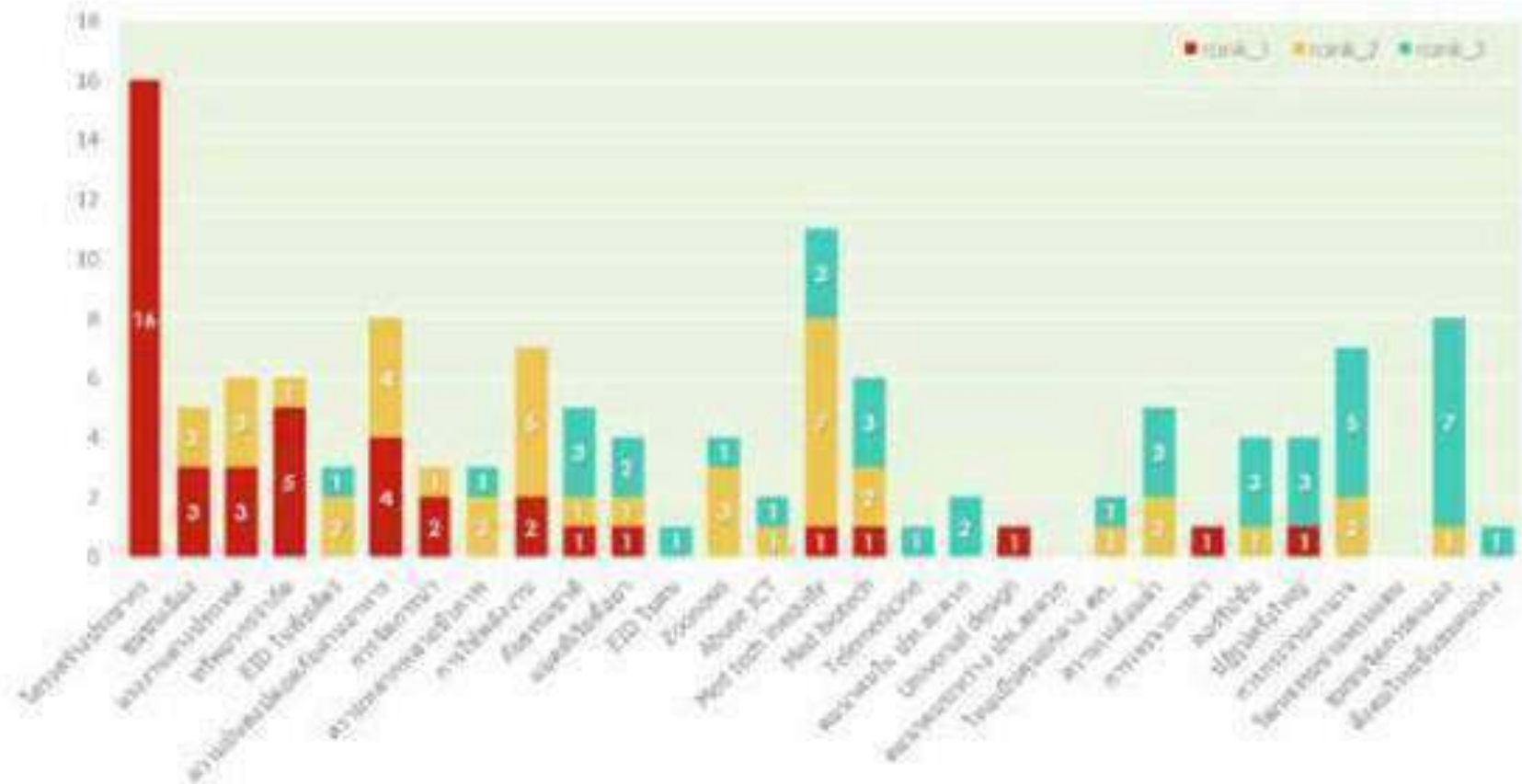
ผลกระทบของปัจจัยต่างๆ ที่จะเกิดกับระบบสุขภาพ

ผลการสำรวจแบบ Delphi



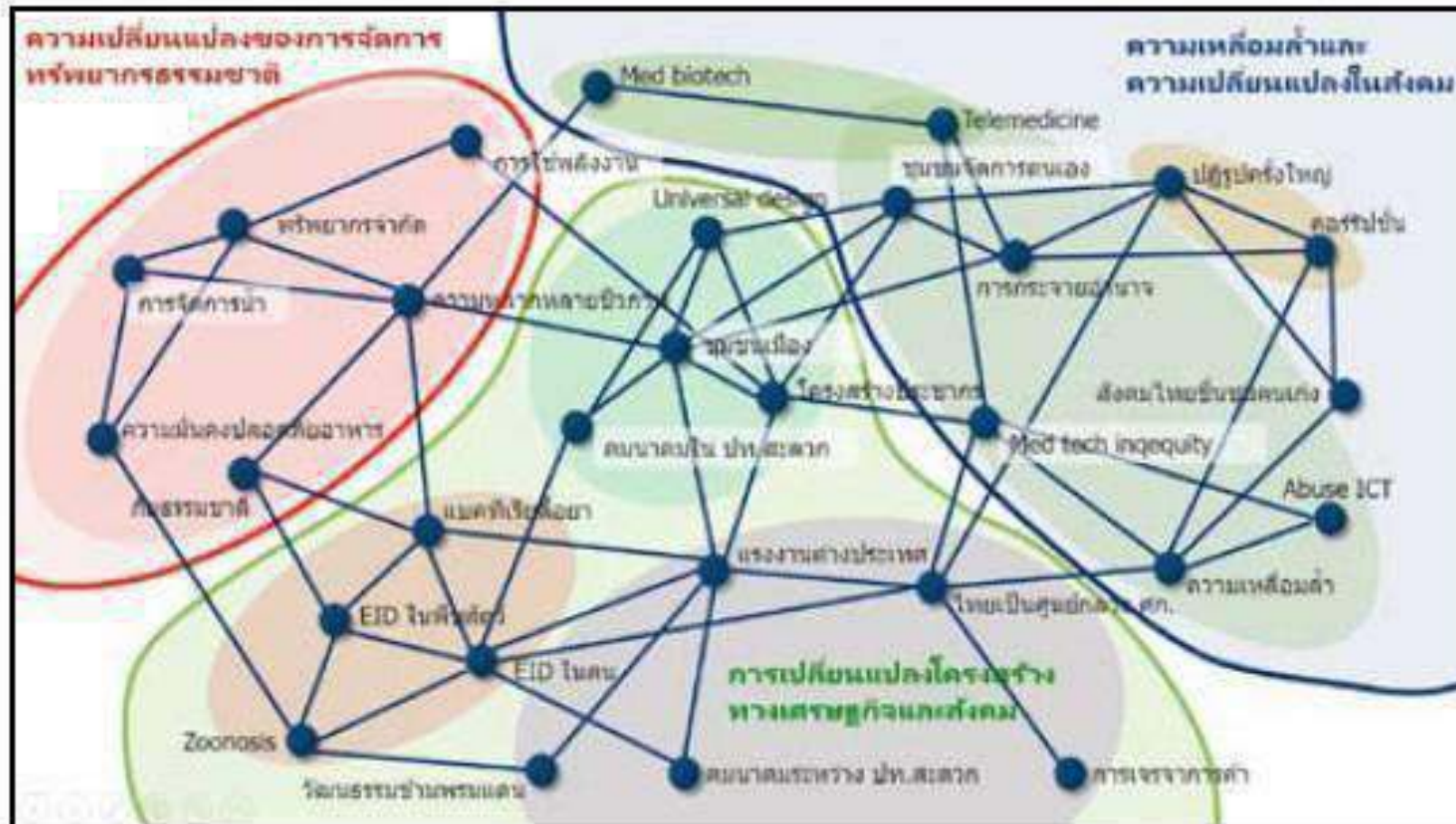
ภาพรวมแนวโน้มปัจจัยต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นใน 10 ปีข้างหน้าและผลกระทบต่อระบบสุขภาพ

ผลการสำรวจแบบ Delphi



ปัจจัยที่ผู้ตอบสำรวจเห็นว่าควรให้ความสนใจในการพัฒนาระบบสุขภาพ

ผลการสำรวจแบบ Delphi



ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อระบบสุขภาพ

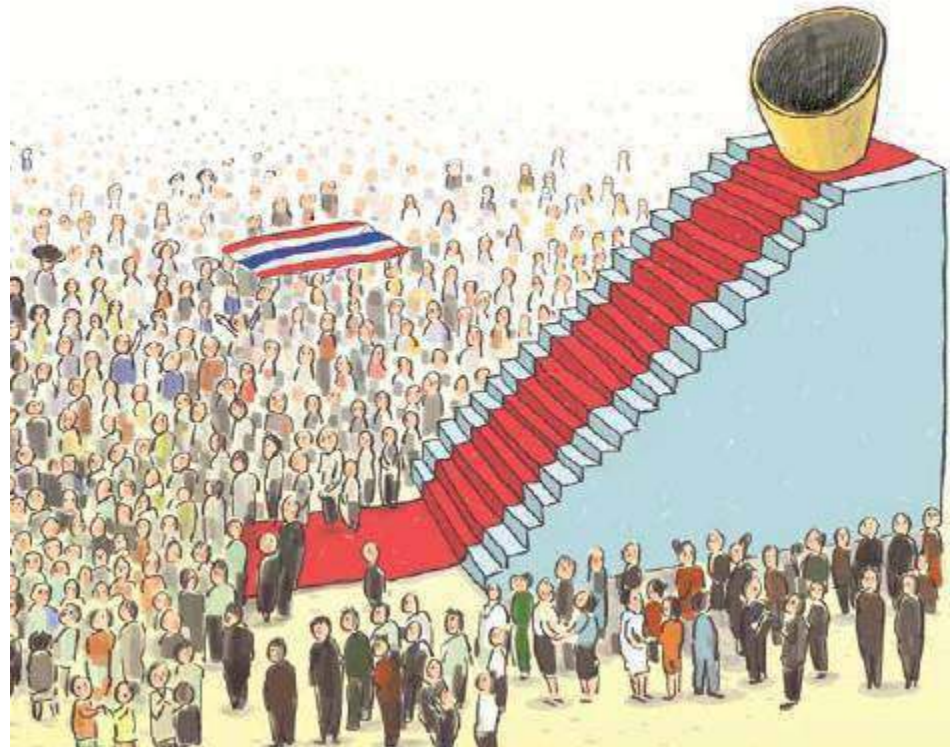
ภาพอนาคตระบบสุขภาพ ปี 2566 (ภาพที่ 1)

ราษฎร์ - รัฐ ร่วมคิด ร่วมสร้างสรรค์

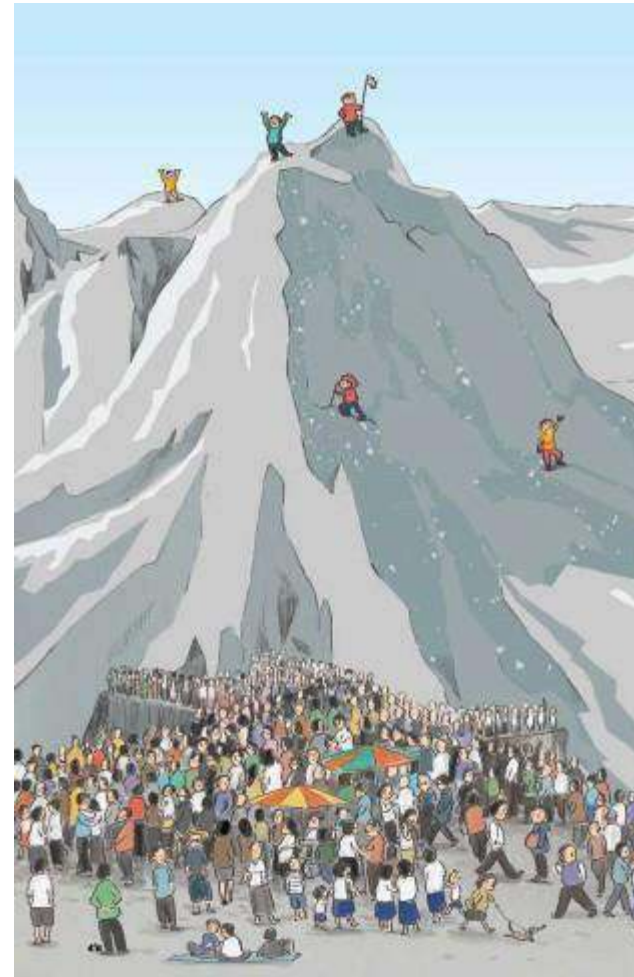
ร่วมผลักดันระบบสุขภาพ



- ปฏิรูปประเทศ
- ปฏิรูประบบสุขภาพ
- ระบบสุขภาพเข้มแข็ง
- คนไทยแข็งแรง



ภาพอนาคตระบบสุขภาพ ปี 2566 (ภาพที่ 2)



- ปัจจัยภายในและภายนอก
รุมเร้า
- ระบบสุขภาพด้อยหลังลง
คลอง
- การตัดสินใจที่น่ากังวล
- เทคโนโลยี – ดาบสองคม

ภาพอนาคตระบบสุขภาพ ปี 2566 (ภาพที่ 3)

ในเจมิตที่ทาหาบ
ระบบสุขภาพยังยืนหยัด



- ปฏิรูปองค์กรรวม ประชาชนร่วมพัฒนา
- สารพันปัญหา จัดการให้สมดุล
- เลี้ยงไม่ได้ ใช้ให้เป็น เน้นประโยชน์ คนทั่วไป
- เจริญการค้าเสรี 10 ปีไปไม่ตึงไหน

ข้อเสนอกรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบสุขภาพในอนาคต



การนำภาพอนาคตไปใช้ในการจัดทำนโยบาย

หน้า ๑๑

เล่ม ๑๓๓ ตอนพิเศษ ๒๘๔ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

ประกาศคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

เรื่อง ธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ ๒

พ.ศ. ๒๕๕๙

ตามที่มาตรา ๒๕ (๑) มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติให้คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติมีหน้าที่จัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานด้านสุขภาพของประเทศ โดยให้ผูกพันหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการต่อไปตามอำนาจหน้าที่ของตน และให้คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ทบทวนธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติอย่างน้อยทุกห้าปี ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการประกาศธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติได้พิจารณาทบทวนธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และได้จัดทำเป็นธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติเสนอ และได้รายงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติจึงขอประกาศธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามท้ายประกาศนี้เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙

พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

การนำภาพอนาคตไปใช้ในการจัดทำนโยบาย

ส่วนที่ ๑: ส่วนนำ

๑.๑ แนวโน้มสถานการณ์ที่อาจมีผลต่อระบบสุขภาพใน ๑๐ ปีข้างหน้า

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกยุคโลกาภิวัตน์ ไม่เพียงแต่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง แต่ยังส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานะทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งยังส่งผลให้เกิดการติดต่อสื่อสารที่สามารถย่อโลกทั้งใบไว้ในมือได้อีกด้วย สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ อย่างรวดเร็วนี้มีทั้งในระดับโลก ภูมิภาค ประเทศ ชุมชนและในระดับครอบครัว ซึ่งส่งผลให้วิถีชีวิตและปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเปลี่ยนแปลงไป

จากการประมวลองค์ความรู้จากเอกสารต่างๆ รวมถึงจากงานศึกษาวิจัยหลายฉบับในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ได้แก่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การศึกษาภาพอนาคตของระบบสุขภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ชีวิตคนไทย ในสองทศวรรษของการพัฒนา ของแผนงานสร้างเสริมนโยบายสาธารณะที่ดี การจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัยด้านสุขภาพสำหรับประเทศไทย ของโครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ และรายงานสุขภาพคนไทย ของสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ทำให้สามารถสรุปแนวโน้มสถานการณ์ที่อาจมีผลกระทบต่อระบบสุขภาพไทยใน ๑๐ ปีข้างหน้า ได้อย่างน้อย ๗ ด้านสำคัญ ได้แก่ (๑) การเมืองการปกครอง (๒) เศรษฐกิจ (๓) ประชากรและสังคม (๔) เกษตรและอาหาร (๕) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๖) สารสนเทศและเทคโนโลยี และ (๗) สาธารณสุข ได้ดังนี้



ดร.สุรชัย สติตคุณารัตน์

surachai@sti.or.th

Executive Director of the APEC Center for Technology Foresight (APEC CTF)
www.apecforesight.org *** website under renovation ***

ผู้อำนวยการอาวุโส ศูนย์ข้อมูลและการคาดการณ์เทคโนโลยี
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)
www.sti.or.th

319 อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น 14 ถนนพญาไท แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์ : 02-109-5432, 02-160-5432
โทรสาร : 02-160-5438

Delphi Workshop

**กรุณาเลือกแหล่งพลังงานที่เหมาะสมที่สุดสำหรับประเทศไทยในอีก 20 ปีข้างหน้า
พร้อมให้เหตุผลประกอบ**

- ☐ นิวเคลียร์
- ☐ ชีวมวล
- ☐ แสงอาทิตย์
- ☐ ลม
- ☐ ชยะ