

สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 3

หัวข้อ "ภาพอนาคตพลังงานไทย 2558: ประสิทธิภาพและทางเลือกการจัดหาปิโตรเลียม"

วันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2557 เวลา 09.00 – 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 5 ชั้น 15 อาคาร B กระทรวงพลังงาน

โดยมี นายสรารุท แก้วดาพิทย รักษาผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงพลังงาน
เป็นประธาน ดังมีผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะจากการประชุม

ประเด็นที่1: ศักยภาพการพัฒนาแหล่งปิโตรเลียมของไทย

- 1P (proven reserve) คือปริมาณที่พิสูจน์แล้ว มักถูกใช้ในการพิจารณาการลงทุนและการกู้เงินจากสถาบันการเงิน ส่วน 2P (proved+ probable) เป็นตัวเลขที่ทางวิศวกรใช้ในการคำนวณวางแผนปริมาณ facilities ที่จะมารองรับ 3P (proved+probable+possible) ตัวเลข possible คือปริมาณมากที่สุด ที่น่าจะมีเหลืออยู่ด้วยเทคโนโลยีและการลงทุนในปัจจุบัน ถ้าการสำรวจประสบผลสำเร็จโดยตลอด ดังนั้นหากมีการสำรวจมากขึ้นการลงทุนเพิ่มมากขึ้นหรือมีเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามา ตัวเลข 3P ก็จะมีการเปลี่ยนแปลงไป หากไม่พิจารณา possible ก็จะไม่มีความหมายไม่มีศักยภาพ ในการวางแผนระยะยาวจึงควรพิจารณา 3P ด้วย
(เพิ่มเติม) total reserve นั้นความจริงแล้วไม่คงที่ โดยจะเปลี่ยนแปลงไปตามเทคโนโลยีและแปรเปลี่ยนตามความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ 90% P1+ 50% P2+ 10% P3 จึงต้องการที่จะเสนอให้ใช้ total reserve นี้ในการวางแผนภาพอนาคตอ้างอิง และเห็นว่าควรที่จะแยกเป้าหมายเป็นสองส่วน ได้แก่ สิ่งที่เคยแล้วพัฒนาให้เต็มที่ (P3) และกรณีส่วนที่มีศักยภาพเพิ่มเติม
- 2P มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในวางแผนในภาพอนาคตอ้างอิง และ 3P จะนำไปใช้ในวางแผนในภาพอนาคตทางเลือก แต่ทั้งนี้ควรระบุให้ชัดเจนถึงนิยามของ reserve, potential และ recovery resources เพื่อให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจกันอย่างทั่วถึง
- ควรนำข้อมูลจากบริษัทน้ำมันรายอื่นๆ ที่ได้ทำการสำรวจและทำบทสรุป มาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม และข้อมูลปริมาณสำรองน่าจะรวมเอาตรงส่วนกรณีพื้นที่ทับซ้อนกับกัมพูชาด้วย

ประเด็นที่2: การจัดหาและการนำเข้า LNG

- ควรพิจารณาทางเลือกการใช้ถ่านหิน ตลอดจนการผลิตไฟฟ้า เพื่อลดความต้องการการนำเข้า LNG ในอนาคต
- ควรรักษาระดับความต้องการก๊าซให้เท่าเดิม และเสริมส่วนที่พร่องด้วยเชื้อเพลิงชนิดอื่นๆ เช่น ถ่านหิน หรือพลังงานทดแทน อื่นๆ
- รัฐบาลควรพิจารณาหลีกเลี่ยงการแทรกแซงหรือจำกัดการนำเข้า LNG และส่งเสริมให้เอกชนนำเข้า LNG เพื่อเพิ่มการแข่งขันให้ประชาชนมีโอกาสได้ใช้ LNG ที่มีราคาถูกลง และเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการนำเข้า LNG เนื่องจากโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินที่กระป๋องกับแม่เมาะ ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จ ดังนั้นหากไม่มีโรงไฟฟ้าถ่านหินดังกล่าวก็จำเป็นต้องพึ่ง LNG ซึ่งทำให้ไม่สามารถหลีกเลี่ยงการนำเข้า LNG ปัจจุบันมีการนำเข้า LNG แล้ว 5% ซึ่งในอนาคตน่าจะไปถึง 30%
- ควรพิจารณาสัดส่วนโครงสร้าง energy mix ของประเทศเพื่อนบ้าน และเปรียบเทียบหาข้อดีข้อเสียที่ส่งผลกระทบโดยตรงกับต้นทุนการผลิต และควรศึกษานโยบายของประเทศที่นำเข้า LNG เช่น ญี่ปุ่น เกาหลี เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของไทย

ประเด็นที่3: แนวโน้มการขยายกำลังการผลิตโรงกลั่นและโรงแยกก๊าซ

- การจะขยายโรงกลั่นหรือไม่จำเป็นต้องพิจารณาเรื่องของพลังงานทดแทน แผนการใช้พลังงานในอนาคต demand growth การผลิตพลังงานไฟฟ้า
- โรงกลั่นใน 20 ปีข้างหน้าจะมีกำลังการผลิตจะลดลง ถ้ามีการซ่อมแซมปรับปรุงให้ประสิทธิภาพกำลังการผลิตให้ดีขึ้นเหมือนเดิม ก็ไม่น่าจะมีโอกาสสร้างโรงกลั่นใหม่ แต่ถ้าโรงกลั่นเก่ามีความเสียหายมาก ก็จำเป็นต้องสร้างโรงกลั่นใหม่การจะมีโรงกลั่นเกิดใหม่ได้หรือไม่ขึ้นกับว่ามีประโยชน์ต่อประเทศหรือไม่ และคนที่มาลงทุนจะได้ประโยชน์อย่างไร หากสร้างแล้วขาดทุนก็คงไม่มีใครมาลงทุน
- ในเชิงนโยบายถ้าโรงกลั่นเราเต็ม capacity แล้วก็ควรจะส่งเสริมให้มีการขยายโรงกลั่นหรือสร้างโรงกลั่นใหม่ แต่หากมองในเชิงธุรกิจแล้วไม่มีใครอยากจะมาสร้างโรงกลั่นในประเทศไทยเพราะลงทุนแล้วไม่คุ้ม ค่าการกลั่นต่ำ รวมถึงมีปัญหาการกดดันจากภาคสังคม โรงแยกก๊าซก็เช่นเดียวกัน ไม่น่าสนใจเนื่องจากวัตถุดิบของเรากำลังจะหมดไป รัฐบาลควรเสนอให้เห็นว่าหากลงทุนแล้วจะได้รับผลประโยชน์ตามสมควรอย่างไร
- ควรศึกษาความสามารถในการแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น เวียดนามที่มีแผนเมกะโปรเจกต์
- ควรศึกษาการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพจากประเทศที่ไม่มีทรัพยากร

ประเด็นที่4: การพัฒนาระบบท่อน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ

- ระบบท่อควรได้รับการสนับสนุนเพราะจะช่วยลดอุบัติเหตุ ช่วยในเรื่องการขนส่งปริมาณมากๆ ช่วยแก้ไขปัญหาในเรื่อง Logistic เป็นประโยชน์ในระยะยาว บริษัทต่างๆ ใช้ร่วมกันได้ แต่ค่าขนส่งอาจจะไม่ได้ลดลงเมื่อเทียบกับขนส่งด้วยรถบรรทุกและไม่ควรนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์อย่างยิ่ง เช่น การบอกว่าจะทำให้ราคาน้ำมันเท่ากันทั่วประเทศ
- Citygas ควรพิจารณาเรื่องทำโครงการ เนื่องจากจะช่วยลดอุบัติเหตุในการขนส่งและช่วยในเรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานแทปไลน์-เอฟพีที ทางรัฐอาจจะซื้อคืนมาและทำเป็นท่อเดียวไม่ควรแยกกันทำสองท่อ
- ปัจจุบัน มีการศึกษาเรื่องระบบท่อไปภาคเหนือและอีสาน โดยมีการกำหนดแนวท่อซึ่งตอนนี้อยู่ระหว่างการออกแบบและเจรจาผู้ลงทุน
- รัฐบาล ควรมีส่วนร่วมในการช่วยอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาระบบท่อ โดยมองถึงผลประโยชน์ของประชาชนโดยรวมเป็นหลัก